

Exposition au CDI

« Décryptons l'information »

du 11 au 21 octobre 2021

L'éducation aux médias et à l'information prend désormais une place de plus en plus importante dans les savoirs dispensés aux jeunes.

Savoir décrypter une information ou une image, en évaluer la source et la fiabilité, se forger une opinion sur cette information, connaître les droits et les devoirs liés à l'usage d'Internet sont autant de savoirs devenus indispensables dans une société où nous sommes littéralement « bombardés » d'informations.

Cette exposition s'adresse aux personnes qui veulent comprendre comment fonctionne le système médiatique en France afin d'être en mesure de devenir eux-mêmes plus actifs dans leur rapport à l'information.

Elle donne également des pistes pour produire sa propre information, en améliorer sa qualité et défendre la liberté d'informer.

Sommaire :

- Informations partout, information nulle part
- Faut-il croire tout ce que les médias racontent ?
- Internet : libérer la parole, confisquer les données
- Informations, opinions ou fake news
- Décrypter l'information
- D'autres médias existent
- Soyons actifs face à l'info
- Conseils pour produire notre propre information

INFORMATIONS PARTOUT... INFORMATION NULLE PART?

CHAQUE JOUR, NOUS RECEVONS UNE GRANDE QUANTITÉ D'INFORMATIONS, ALORS D'OU VIENT CETTE IMPRESSION DE NE PAS ÊTRE TOUJOURS BIEN INFORMÉ.E.S ?

Un manque de pluralité

■ **En France**, 10 milliardaires possèdent 90 % des journaux nationaux¹.

■ **Au Brésil**, le groupe Globo possède cinq stations de télévision et plus de cent stations affiliées. Les médias de Globo atteignent une audience plus grande que l'audience cumulée des quatre autres grands groupes médiatiques brésiliens².

■ **Aux États-Unis**, le multimilliardaire Rupert Murdoch possède des grands médias, parmi les plus influents dans le monde : le *Times*, le *Sun*, Fox News, le *Wall Street Journal*, le *New York Post* ainsi que les studios de cinéma 20th Century Fox.



Une info partagée entre « amis » mais peu vérifiée

Sur les réseaux sociaux, de nombreux.euses internautes partagent des contenus sans les avoir vérifiés et sans en connaître la source, facilitant la propagation de rumeurs, fausses infos, informations tronquées et décontextualisées.

Un tiers des Français.e.s ne peut pas préciser ses principales sources d'information sur la toile³. Cette méconnaissance de l'origine des contenus découverts au hasard de la navigation sur le web participe à l'impression de confusion, d'incertitude, voire de désinformation.

Trop d'infos !

Un monde hyper connecté : l'information se glisse partout, dans l'ensemble de nos échanges et sous différentes formes (vidéos, sons, écrits...), à une vitesse grand V :

- **500 millions de tweets par jour** dans le monde⁴;
- **29 000 gigaoctets d'informations**, soit 9657 milliards de pages de texte publiés chaque seconde dans le monde⁵;
- **269 milliards de courriels** envoyés et reçus chaque jour en 2017⁶.



Une méfiance à l'égard des médias

52 % des Français.e.s estiment que « les choses se sont passées vraiment ou à peu près comme la radio les raconte ». Ce chiffre tombe à 44 % pour les journaux et 41 % pour la télévision. Quant à Internet, 26 % seulement des Français.e.s font confiance à l'information qu'il relaye⁷.

¹ Le pouvoir d'un homme détermine des milliards de vies pendant le reste de leur vie, avril 2017. www.lemonde.fr

² Qui contrôle les médias au Brésil ? Informations, 10/2017. www.lemonde.fr

³ La confiance des Français dans les médias traditionnels augmente : enquête de La Caisse pour 2018. www.lemonde.fr

⁴ Twitter, Twitter, 27 novembre 2018.

⁵ Statistiques, 2018. www.lemonde.fr

⁶ Statistiques, 2017. www.lemonde.fr

⁷ La confiance des Français dans les médias : le baromètre Kantar TNS pour Le Débat, 2017.

INFORMATIONS, OPINIONS OU FAKE NEWS?

CHACUN.E AYANT LA POSSIBILITE DE FABRIQUER UNE INFORMATION, DE LA COMMENTER ET DE LA PARTAGER OU D'EXPRIMER SON POINT DE VUE, LES SOURCES DEVIENNENT DE PLUS EN PLUS NOMBREUSES.



LES BONS REPLACES POUR VÉRIFIER LES SOURCES INDIVIDUELLES

Quotidien
Outil de vérification de l'authenticité de sites Le Monde

Les Observateurs
Analyse d'actualité internationale réalisée à partir d'images satellite vérifiées par les journalistes de France 24 (disponible aussi en français infol)

Infodivulge
Service de vérification de l'authenticité des vidéos

NewsChecker
Recherche de faux contenus en caractères sur Internet

LES BONS REPLACES POUR VÉRIFIER LES PROFILES D'USERS

Snipe
Moteur de recherche d'image inversé qui permet de trouver le contenu d'une image

LES BONS REPLACES
Les outils de la table 2 (à compléter sur les médias et l'information à retrouver sur le site de l'Observatoire)

Faire la différence entre information et opinion

De nombreuses informations lues, produites, partagées ne sont pas vérifiées. Et faire la différence entre information et opinion n'est pas toujours aisé.

■ **Théories du complot:** « On nous cache tout, on nous dit rien ! ». Ces théories sont des remises en cause des faits fondées sur la manipulation des données qui proposent d'autres lectures du monde (parfois très fantaisistes !). Elles séduisent beaucoup sur Internet et sur les réseaux sociaux.

Exemple : la théorie du « grand remplacement », popularisée par l'écrivain Renaud Camus, désigne une supposée substitution de la population française « de souche » par les immigrés extra-européens, conduisant à la perte de la « culture française ». Un prétexte tout trouvé pour exiger le renvoi des immigrés dans leur pays d'origine... et qui explique pourquoi cette théorie trouve des sympathisants dans les mouvements d'extrême droite !

■ **Opinions:** dans des reportages ou des interviews, connaître les différentes opinions en présence aide à comprendre une situation. Quand l'opinion est celle du/de la journaliste qui écrit, il/elle interprète l'information selon ses convictions ou suivant la ligne éditoriale du journal pour lequel il/elle travaille. Ces articles d'opinion portent souvent le nom d'« éditorial », « billet d'humeur », « tribune »...

Fake news

Informations délibérément fausses, propagées dans un but politique ou pour atteindre des records d'audience et gagner de l'argent (chaque clic est synonyme de recettes publicitaires).

En qualifiant toutes les infos qui lui déplaisent de fake news, et en leur opposant « ses » informations, créées de toute pièce, Donald Trump est devenu la figure de référence des fake news. En un an de présidence, il a prononcé plus de 2000 fausses informations¹.

Ces informations ont peu de rapport avec la réalité : elles sont une propagande politique.

Les fake news prennent parfois aussi la forme d'images associées à de fausses légendes.



¹ « President Trump has made more than 2,000 false or misleading claims since 2017 », Washington Post, janvier 2018. <https://www.washingtonpost.com/news/energy-environment/wp/2018/01/01/trump-has-made-more-than-2000-false-or-misleading-claims-since-2017/>

